

Recibido: 15-07-2020 / Revisado: 30-08-2020 / Aceptado: 20-09-2020 / Publicado: 03-10-2020

DOI: <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i4.1414>



## Turismo comunitario en la zona tres del Ecuador: Un análisis de la incidencia en el desarrollo local

*Community tourism in the zone three of the Ecuador: An analysis of the incidence in the local development*

Luis Benigno Palomino Siza.<sup>1</sup>, Enrique Armando Cabanilla Vásconez.<sup>2</sup> & Yudel García Quintana.<sup>3</sup>

### Abstract.

This present research focus on the analysis of the incidence on local development of the community tourism in the zone three of the Ecuador. The principal actor is the community that, based on their experiences, customs, traditions, principles and values, generate tourism projects and share with visitors in order to strengthen their good living. For this study, visits were made to the seven community tourism centers (CTC) registered in the National Tourist Cadastre, in order to interact and observe the development of tourist activities for the compilation of information through surveys and interviews that allowed determining the contribution of tourism to the communities and how it contributed in the good living of the population as long as it works articulately and in symbiosis with the final purpose to strengthen community management in tourism.

**Keywords:** Tourism, cultural tourism, community tourism, local development.

<sup>1</sup> Universidad Estatal Amazónica, Centro de Posgrados, Pastaza, Ecuador, [lb.palominos@uea.edu.ec](mailto:lb.palominos@uea.edu.ec)

<sup>2</sup> Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Agrícolas, Pichincha, Ecuador, [eacabanilla@uce.edu.ec](mailto:eacabanilla@uce.edu.ec)

<sup>3</sup> Universidad Estatal Amazónica, Facultad de Ciencias de la Vida, Pastaza, Ecuador, [ygarcia@uea.edu.ec](mailto:ygarcia@uea.edu.ec)

---

**Resumen.**

La presente investigación se enfoca en el análisis de la incidencia en el desarrollo local del turismo comunitario en la zona tres del Ecuador. El principal actor es la comunidad que a partir de sus experiencias, costumbres, tradiciones, principios y valores generan proyectos turísticos y comparten con los visitantes con el fin de fortalecer su buen vivir. Para este estudio, se realizaron visitas a los siete centros de turismo comunitario (CTC) registrados en el Catastro Turístico Nacional, en pro de interactuar y observar el desarrollo de las actividades turísticas para la recopilación de información a través de encuestas y entrevistas que permitieron determinar el aporte del turismo a las comunidades y como éste contribuyó en el buen vivir de la población siempre y cuando se trabaje articuladamente y en simbiosis con el propósito final de fortalecer la gestión comunitaria en el turismo.

**Palabras claves:** Turismo, Turismo cultural, turismo comunitario, desarrollo local.

**Introducción.**

Para el desarrollo de la investigación, es importante tener claro el estado del arte desde la noción del turismo en el Ecuador y cómo éste ha evolucionado paulatinamente en las comunidades de una manera responsable en torno a los derechos de los pobladores y del territorio, hasta concebirse al turismo comunitario como una herramienta de mejora de vida de la población mediante acciones de carácter económica, social y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas en pro del buen vivir que a la larga dinamizan la economía de la localidad al generar fuentes de trabajo.

**Turismo en Ecuador.**

Según Sancho (2008) el turismo es la industria sin chimenea que ha diversificado su oferta apegado a las nuevas tendencias de desarrollo sostenible. En tal sentido, los emprendimientos turísticos comunitarios trabajan en función del respeto por la identidad cultural y local bajo el principio de igualdad entre las organizaciones y equilibrio entre la naturaleza (Rodas, Ullauri, & Sanmartín, 2015).

Así pues, Román & Ciccolella (2009) manifiestan que las comunidades deben organizarse en las diversas actividades turísticas que realizan, y a la vez generar estrategias para el fortalecimiento del turismo en la región, la cual es reconocida por la Constitución de la República del Ecuador (2008) que promueve la actividad turística en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado en pro del buen vivir de la sociedad.

En paralelo, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 (SENPLADES, 2009) considera al turismo como una actividad generadora de valor, producción de empleo local, producción limpia y diversificación productiva en el marco de la reconversión, a través del fomento del turismo comunitario como quinto eje, que dinamiza y diversifica la producción y los servicios, y asegura ingresos justos a las comunidades.

Asimismo, en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 (SENPLADES, 2013) se reitera como un eje estratégico de acción integradora en el desarrollo territorial al turismo, así como en el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021: Toda una Vida (SENPLADES, 2017) donde el turismo comunitario se constituye de interés colectivo de la ciudadanía en el diseño de políticas públicas, en pro del crecimiento turístico en sus diversas modalidades en el marco de la economía popular y solidaria a lo largo del territorio nacional.

De ahí que, el turismo es parte fundamental de la dinámica y política económica de una región o país que bien gestionado promueve el desarrollo local, ya que es una actividad que fortalece el patrimonio natural y cultural de las comunidades a través del respeto mutuo entre el turista y el anfitrión.

### **Conceptualización del turismo comunitario.**

El turismo comunitario es una organización empresarial de patrimonio comunitario (Maldonado, 2005, pág. 5); es decir, “esta clase de turismo ha emergido a los efectos negativos, sobre todo culturales y medioambientales del turismo de masas en Países en Vías de Desarrollo, permitiendo, al mismo tiempo, ser una estrategia para la organización de la propia actividad comunitaria” (Guzmán & Sánchez, 2009, pág. 89).

Al mismo tiempo, el turismo comunitario es una forma de gestión que las comunidades realizan para el beneficio de todos los integrantes (Ruiz & Solis, 2007), que de acuerdo con la Corporación PROCASUR (2011), son aquellas actividades turísticas solidarias de la comunidad desde una perspectiva intercultural y manejo adecuado del patrimonio; actividades, que según el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR, 2009) consiste en el ejercicio directo y exclusivo de los servicios de alojamiento, alimentos y bebidas, en los términos señalados en el artículo 5 de la Ley de Turismo por las comunidades legalmente acreditadas, organizadas y capacitadas.

En este sentido, el turismo comunitario hace hincapié en el aprovechamiento y cuidado de los recursos naturales y culturales que son de la comunidad y de los visitantes que se integran a las diversas actividades turísticas entre semana, fines de semana y vacaciones con el fin de disfrutar de su paisaje y entorno (Reyes, Ortega, & Machado (2017).

De igual manera, el turismo comunitario es una buena oportunidad de desarrollo local, ya que integra en su dinámica características territoriales y sociales que hacen de este un modelo de gestión territorial, es decir, es un concepto en construcción que aún es discutido a nivel académico, pero que ha logrado algunos consensos básicos como: a) Reconocer el turismo comunitario como un modelo de gestión alternativo; b) Incluir a grupos étnicos, campesinos e inclusive urbanos, que ofertan diversos tipos de turismo, con variadas actividades; y, c) Ratificar el manejo integral de la comunidad en todos los procesos de la planificación, ejecución y el control del turismo en su territorio (Cabanilla, 2018).

Sin duda, el turismo comunitario nace en un seno rural, donde prevalecen los intereses de las comunidades sobre el capital, fortaleciendo de esta manera la cadena de valor de los emprendimientos turísticos comunitarios.

### Historia del turismo comunitario en Ecuador.

Según Cabanilla & Garrido (2018) las organizaciones campesinas en el mundo empezaron a involucrarse directamente en la planificación, operatividad y gestión de las actividades turísticas que a la larga han generado desarrollo en sus comunidades a través de pequeños emprendimientos conocidos como turismo rural comunitario.

Por otro lado, en la década de los setenta en países latinoamericanos incluido Ecuador vivían tiempos de dictadura donde se impidieron el crecimiento y proceso de desarrollo que hasta ese momento se llevaban a cabo, es ahí donde se descubre el oro negro conocido como el petróleo que fue explotado a gran escala (Ayala, 2008), con ello, comienzan a darse reclamos y protestas en varios territorios locales y regionales, en donde se desarrollan indicios de acción social en el turismo que permite conllevar un trabajo colectivo, que ha sido generador por muchos años de la economía no solo del país, sino de la región y de las comunidades, datos históricos que se aprecian en la siguiente tabla.

*Tabla 1.* Turismo Comunitario en Ecuador.

| <b>Año</b>             | <b>Acontecimiento histórico</b>   |
|------------------------|---|
| <b>1950</b>            | Nace el turismo comunitario en oposición a las empresas extractivas y de operación turística.   |
| <b>1968</b>            | El Producto Turístico Galápagos se posiciona en el mercado, conocido como Ecoturismo.   |
| <b>1980</b>            | El turismo comunitario se desarrolla de forma empírica paralelamente a la actividad turística.  |
| <b>1992</b>            | Se crea el Ministerio de Turismo como "Ministerio de Información y Turismo".  |
| <b>1993</b>            | La actividad turística es adoptada por las comunidades como parte de las estrategias de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) y Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (COFENIAE).   |
| <b>Finales años 90</b> | Se desarrolla el Ecoturismo con la participación comunitaria.<br>El Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE), el Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) proponen la necesidad y reconocimiento de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE). |
| <b>2001</b>            | El Ministerio de Turismo (MINTUR) y la Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo (ASEC) proponen iniciativas para la legalización del Ecoturismo Comunitario.  |
| <b>2002</b>            | Las políticas públicas fortalecen el desarrollo del turismo comunitario a través de la Ley de Turismo.  |
| <b>2007</b>            | Se diseña el Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible del Ecuador al 2020 (PLANDETUR 2020), liderada por el MINTUR<br>La FEPTCE contempla dos programas centrados en el Turismo Comunitario (TC): Programa de desarrollo y fortalecimiento del TC y patrimonio cultural, y el Programa de turismo de naturaleza y comunitario.  |
| <b>2013</b>            | El turismo comunitario ingresa en el Programa PLANDETUR 2020  |

*Fuente:* Roux (2013).

Al respecto, a partir del posicionamiento en el mercado del producto Galápagos en los años 80 se desarrolló el turismo comunitario en el Ecuador (Ruiz & Solis, 2007), llegando a ser un

sector importante y de gran crecimiento económico que apoyó a más de 100 comunidades indígenas por la llegada de visitantes al continente ecuatoriano como bien lo indica la Corporación PROCASUR (2011).

Dentro de este marco, se realizaron proyectos mediante fundaciones, una de ellas, es la fundación de cooperación al desarrollo en países de América Latina, África y Asia, que abarca a todas las comunidades de pueblos y nacionalidades indígenas, y dentro de Ecuador se puso a la vista a la provincia de Imbabura en donde se beneficiaron alrededor de 36 familias comunitarias con emprendimientos turísticos y con un ingreso mensual de 246 dólares a la época (CODESPA, 2011), sin duda hasta la fecha, los emprendimientos o iniciativas comunitarias son crecientes en el turismo.

Como se puede inferir, el turismo comunitario forma parte fundamental en el desarrollo local de los distintos pueblos y nacionalidades indígenas del país por las diversas actividades turísticas que permiten la activa participación de las comunidades desde un entorno natural y cultural, que ha tenido una demanda creciente tanto de turistas nacionales como internacionales por las experiencias de autenticidad, vinculación con el ambiente y revalorización cultural vividas junto a las comunidades indígenas.

### **Turismo como herramienta para el desarrollo.**

El término “desarrollo”, se asocia al tradicional “desarrollo económico”, como aquel objetivo al que los países anhelan por sobre todas las cosas, aun cuando, sus acciones imprudentes e insensatas, pasen por encima de activos tan importantes como son los recursos naturales (Ortiz & Arévalo, 2014). En todo caso, para Monge & Macías (2016) el término “desarrollo” ha evolucionado a la par que la civilización humana y sus diferentes contextos, expectativas, ideologías, y proyecciones; lo que significa, que el desarrollo no solo debe depender de lo económico sino al contrario debe ser direccionado a alcanzar una meta con atributos para el mejoramiento de la sociedad.

Por lo tanto, el desarrollo local toma fuerza en la década de los ochenta con el agotamiento del modelo fordista que, para esa época, no se ajustaba a las exigencias del desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas (Morales, 2006), sino más bien abarca una política o estrategia global de desarrollo, descentralización política-administrativa, política social y económica e identidad local del territorio (Cárdenas, 2002), es decir, es un proceso de crecimiento y cambio estructural de una región, caracterizada por un sistema de producción económica, un sistema de relaciones socioculturales y un sistema político administrativo que tienen como fin aumentar la productividad y el desarrollo local (Díaz, 2018).

En ese mismo contexto, Albuquerque (2004) manifiesta que el desarrollo local es un proceso que se trabaja en el territorio con los actores e instituciones locales para apoyar las diferentes acciones, tratando de crear, reforzar y preservar actividades y empleos con los medios y recursos endógenos a fin de mejorar las condiciones del entorno local; que a criterio de Cruz,

Ojalvo & Velasteguí (2019) es sinónimo de crecimiento económico, que a la larga permite tomar decisiones unánimes en función de todos, lo que significa, que el desarrollo local nace con las comunidades ya existentes en territorios llenos de recuerdos y memorias, en donde lo único que buscan es el bienestar común (Arocena, 2001).

En tal sentido, la Organización Mundial del Turismo y la Organización de Estados Americanos (OMT & OEA, 2018) mencionan que el turismo es una herramienta potencial de desarrollo y un motor de crecimiento que dinamiza la economía, pues es responsable de más del 10% del producto interno bruto mundial (PIB), aporta uno de cada diez puestos de trabajo en el mundo y mejora la calidad de vida de las personas, lo que significa, que apuntala al logro de cualquiera de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), considerando que solo está incluido directamente como meta en los Objetivos 8, 12 y 14. En fin, el turismo está firmemente posicionado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y de acuerdo a los reportes y experiencias contribuye directa e indirectamente a cada uno de los objetivos propuestos en el año 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas que busca poner fin a la pobreza, proteger el planeta y asegurar la igualdad y prosperidad para todos (OMT, 2016).

Por otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2018) indica que es importante, en el caso del turismo medir la resiliencia que ha mostrado éste sector en los últimos años por la crisis económica mundial, y más aún en la economía local de la población como bien menciona Estrada (2015). Dentro de este marco Arias, Carpio, Herrera & González (2016) señalan que en el Ecuador entre el año 2012 y 2013, en la región amazónica con mayor población indígena se desarrollaron diversas actividades comunitarias que incrementaron los niveles de ingreso económico.

Además, el turismo está inserto en varios países de Sudamérica como una política pública, trabajada con la participación de la ciudadanía, gobierno y la cooperación internacional (Chávez, 2008). Es decir, el buen vivir que todos anhelan, y más aún en la ruralidad, donde se prioriza las actividades que generan valor, como es el caso del turismo comunitario (Washburn, Vergara, & Flores, 2016).

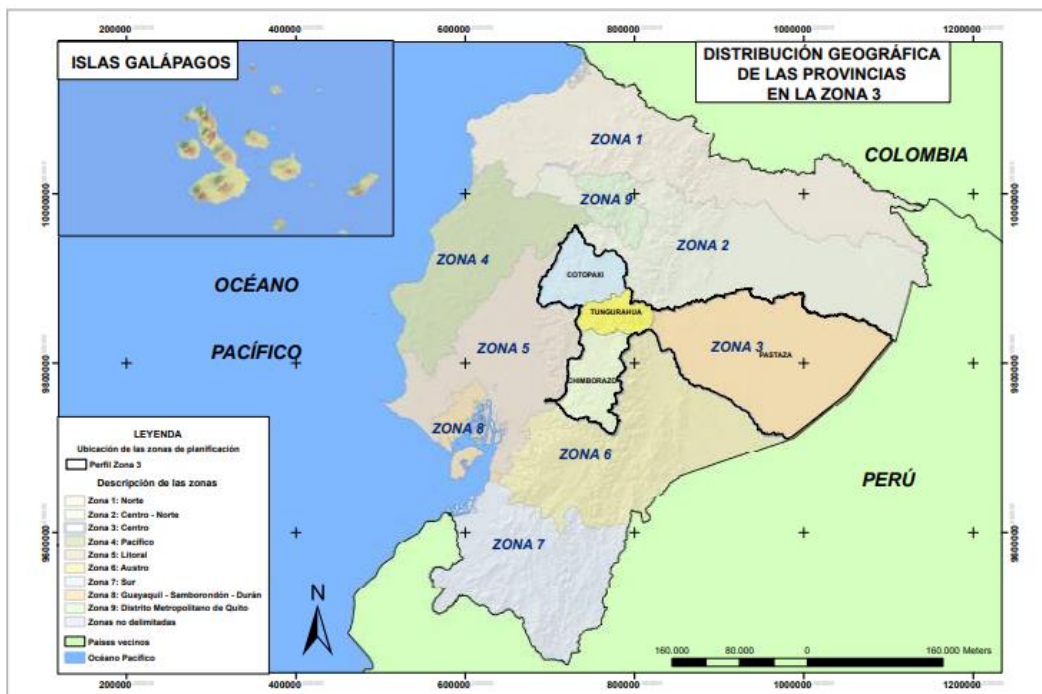
Sin duda, el turismo es una herramienta clave que juega un papel preponderante en el desarrollo de las comunidades en función del aprovechamiento de los recursos naturales y culturales que produce efectos multiplicadores en la región (Acerenza, 2013). Es así como, el desarrollo de un pueblo depende de la cohesión social y del grado de conocimiento, cultura, y tradiciones que permiten trabajar mancomunadamente en pro del buen vivir que fortalece la economía, la cultura y el ambiente bajo el principio constitucional basado en el “Sumak Kawsay” donde todos los pueblos ganan, más aún con el turismo comunitario que valoriza los derechos colectivos y de la naturaleza.



En consecuencia, el desarrollo local abarca más que una política integral de planificación y gestión del turismo comunitario, pues es necesario lograr un cambio y un comprometimiento de las comunidades en el proceso de transformación social, ambiental y económico (Palomino, Gasca & López, 2016), la cual evidentemente, según Díaz (2018), debe ser controlada y evaluada su gestión por la entidad competente para garantizar que los beneficios lleguen a la población. En tal sentido, el Ministerio de Turismo es el ente rector encargado del desarrollo de la actividad turística comunitaria (MINTUR, 2010).

### Metodología.

La investigación se realizó en la zona tres del Ecuador que comprende las provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Pastaza (ver figura 1), ubicada entre los 2500-2000 m.s.n.m., su territorio comprende aproximadamente de 45000 km<sup>2</sup>, con un total de 30 cantones y 139 parroquias (SENPLADES, 2017).



**Figura 1:** Provincias de la zona tres del Ecuador.

**Fuente:** (SENPLADES, 2017)

En este contexto, la investigación se fundamenta en el enfoque mixto que hace referencia al uso de datos numéricos así como de las características y experiencias de quienes se involucran directamente con los centros de turismo comunitario de la zona tres del Ecuador, hechos que son necesario conocer y comprender in situ a través de la investigación descriptiva y explicativa (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En tal sentido, se realizó visitas a los centros de turismo comunitario (CTC) con el fin de recopilar información a través de técnicas e instrumentos de investigación como son la

aplicación de encuestas y entrevistas de cuestionarios estructurados, asimismo, por medio del método analítico-sintético se procedió a discernir la data, a la cual contribuyó el método inductivo-deductivo para determinar la incidencia de la actividad turística en el desarrollo local de la zona tres del Ecuador.

Para el respectivo estudio se tomó en consideración a los siete Centros de Turismo Comunitario debidamente registrados en Catastro Turístico Nacional de la zona tres del Ecuador, con un total de 988 encuestas aplicadas a través del muestreo no probabilístico por cuotas, mientras que la entrevista se dirigió a los actores y delegados de la dirección de turismo de cada provincia, como bien se indica en la siguiente tabla.

**Tabla 2.** Muestreo no probabilístico por cuotas.

| Encuestas = 988     |                      |                    | Entrevistas = 4     |            |                         |
|---------------------|----------------------|--------------------|---------------------|------------|-------------------------|
| Grupo:<br>Empleados | Grupo:<br>Pobladores | Grupo:<br>Turistas | CTC = Zona 3        | Provincia  | Dirección de<br>Turismo |
| 20                  | 196                  | 217                | Lago Verde Quilotoa | Cotopaxi   | 1                       |
| 17                  | 66                   | 40                 | Palacio Real        | Chimborazo | 1                       |
| 25                  | 63                   | 73                 | La Moya             |            |                         |
| 21                  | 70                   | 48                 | Tolte-Pistishi      |            |                         |
| 4                   | 52                   | 2                  | Quilla Pacari       | Tungurahua | 1                       |
| 4                   | 24                   | 7                  | Ponchoa             |            |                         |
| 10                  | 24                   | 5                  | Sharamentsa         | Pastaza    | 1                       |

Finalizada la etapa de recolección y procesamiento estadístico de los datos se continuó con el análisis y sistematización de la información con el propósito específico de inferir principios y establecer conclusiones del objeto de estudio.

### Resultados y discusión.

A través del diagnóstico realizado a los siete Centros de Turismo Comunitario de la zona tres del Ecuador legalmente registrados en el Catastro Turístico Nacional, se determinó la oferta en relación a la capacidad de la planta turística, infraestructura, calidad del servicio y transporte, así como los precios, medios de promoción y comercialización de los productos que se ofrecen en el territorio, información que se discute en la siguiente tabla.

**Tabla 3.** Análisis de la oferta turística de los CTC de la zona tres del Ecuador.

| CTC         | Lago Verde<br>Quilotoa  | Palacio Real   | La Moya  | Tolte-Pistishi  | Quilla Pacari  | Ponchoa  | Sharamentsa   |
|-------------|---|--|--|---|--|--|---|
| Alojamiento | El Hostal Princesa Toa, tiene habitaciones individuales, matrimoniales y familiares para 30 pax, a \$21 y \$30 dólares. | Las cabañas de Palacio Real tienen capacidad para 12 pax, a \$15 y \$20 dólares, con una sala de eventos para 120 pax. | La Moya oferta una casa familiar con capacidad para 20 pax en sus 3 habitaciones a un precio de \$15 a \$20 dólares. | Actualmente Tolte no cuenta con el servicio de alojamiento. | La comunidad cuenta con 2 cabañas en remodelación y 6 habitaciones con capacidad para 30 pax, a \$15 y \$20 dólares. | La comunidad cuenta con 3 casas familiares para 12 pax, cuyo precio va de \$21 a \$30 dólares. | La comunidad cuenta con 10 cabañas para 16 pax, a un valor de \$31 dólares en medio de la Amazonía. |



|                                |   |  |   |   |   |   |  |
|--------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| <b>Alimentos y bebidas</b>     | La comunidad administra el restaurante KIRUTWA que ofrece alimentos y bebidas, para 50 pax., a \$5 y \$10 dólares.                            | Se ofrece comida típica y bebidas en el restaurante de la comunidad a \$5 y \$10 dólares.  | El restaurante de la comunidad ofrece el servicio de alimentos y bebidas a un precio de \$5 a \$10 dólares.   | La cafetería-restaurante de la comunidad ofrece comida típica y bebidas a un precio de \$5 a \$10 dólares.  | El servicio de alimentos y bebidas es únicamente para el cliente que se hospedan y varía entre \$5 y \$10 dólares.                                  | La comunidad administra el restaurante y ofrece comida típica y bebidas entre \$11 y \$20 dólares.                              | El restaurante lo administran las mujeres de la comunidad y tiene capacidad para 50 pax, a un precio de \$5 a \$10 dólares.  |
| <b>Información turística</b>   | La comunidad trabaja con la operadora Maquita Turismo y Ecotrail Expedition Ecuador que venden la laguna Quilotoa.                            | Se trabaja con agencias de viaje Capac Ñan, Ecoviajes y Latitud Cero de Quito, y realizan guianza con las mujeres de la comunidad. | Se trabaja con el Tren Crucero que comprende el recorrido a la comunidad de Jatari Campesino y la Moya, cuenta con señalética, senderos y centro de interpretación. | La comunidad cuenta con señalética turística, senderos, centro de interpretación y guianza, desarrollada por una sola persona.                      | La comunidad cuenta con señalética turística y ofrece el servicio de guianza, además trabaja con la agencia de viajes Latitud Cero y Terra Ecuador. | La comunidad trabaja con la agencia de viaje Travel Time y ofrece el servicio de guianza y ascenso al volcán Tungurahua.        | La nacionalidad Achuar cuenta con una oficina de información turística en la ciudad de Puyo, de donde se oferta los distintos paquetes turísticos.                                   |
| <b>Transporte</b>              | El transporte público desde la ciudad de Latacunga tiene un costo de \$2 dólares.   | Para llegar a la comunidad se toma una camioneta desde la parroquia Calpi a \$2 dólares.   | El transporte público desde la terminal de Riobamba a la comunidad de La Moya tiene un valor de \$0,50 ctv.   | El costo del transporte público desde el terminal de Alausi a la comunidad de Tolte-Pistishi es de \$2 dólares.                                     | Para ingresar a la comunidad se debe tomar una camioneta desde Calpi a un valor de \$1,50 a \$2 dólares.  | El costo de la camioneta para ingresar a la comunidad desde Baños está entre \$6 y \$7 dólares.                                 | A la comunidad de Montalvo se puede ingresar por vía aérea a un costo de \$300 dólares, también se puede ingresar por vía fluvial a un precio de \$60 dólares.                       |
| <b>Infraestructura</b>         | La comunidad cuenta con servicios de agua, luz, teléfono, internet y el servicio de recolección de basura.                                    | La comunidad cuenta con agua, luz, teléfono, internet, recolección de basura e infocentro.   | La comunidad cuenta con agua, luz, teléfono, servicio de recolección de basura e infocentro.  | La comunidad cuenta con agua, luz, teléfono y el servicio de recolección de basura e infocentro.  | La comunidad cuenta con agua, luz, teléfono y recolección de basura.  | La comunidad cuenta con agua, luz, teléfono, internet y recolección de basura.  | Desde el aeropuerto de la Shell se parte a la comunidad de Montalvo que posee los servicios de agua y luz.   |
| <b>Actividades recreativas</b> | Se práctica medina ancestral, senderismo en la laguna de Quilotoa, ciclismo, cabalgata, kayak y se desarrolla eventos culturales.             | Se práctica senderismo, cabalgatas, recorridos a la hacienda del Pugro donde se hospedó Simón Bolívar en la Gran Colombia.         | En la Moya se realiza senderismo, cabalgatas, elaboración y venta de artesanías, y guianza a las ruinas del templo Machay.  | En Tolte se desarrolla senderismo, ciclismo, cabalgatas, práctica de agroturismo en los huertos ecológicos de las familias de la comunidad.         | Se práctica senderismo, degustación de comida típica y desarrollo de eventos culturales como la danza y bailes típicos de la zona.                  | Se desarrolla senderismo, visita a huertos orgánicos y miradores naturales, ciclismo, cabalgata y ascenso al volcán Tungurahua. | Se desarrolla actividades como trekking para disfrutar de los diferentes atractivos turísticos de la selva, práctica de pesca recreativa y bailes culturales de la comunidad Achuar. |
| <b>Promoción de la oferta</b>  | Se promociona a través de agencias de viaje, páginas web, redes sociales y campañas televisivas del MINTUR que difunde la laguna de Quilotoa. | Palacio Real oferta sus servicios por medio de páginas web, redes sociales y por agencias de viajes                                | La Moya da a conocer sus servicios a través de páginas web y redes sociales.  | Se promociona por paquetes turísticos organizados por agencias de viaje a la estación de Sibambe, redes sociales y campañas televisivas del MINTUR. | Oferta sus servicios turísticos por medio de agencias de viajes y páginas web.  | Se promociona a través de agencias de viajes, páginas web, redes sociales y por el MINTUR.                                      | La NAE (Nacionalidad Achuar del Ecuador) es la encargada de promocionar y vender los paquetes turísticos de la comunidad en la oficina de la ciudad del Puyo.                        |

*Fuente:* Base de datos encuesta octubre 2019-febrero 2020.

De acuerdo a la tabla anterior la mayoría de CTC presentan alojamiento con precios que van desde los \$15, \$20 y \$40 dólares, de igual manera los establecimientos son administrados

por las personas de la comunidad, quienes trabajan en las diferentes áreas y reciben capacitaciones específicas que permiten ofrecer un servicio de calidad, es así que en Pondoá los alimentos son elaborados con productos de la zona y liderados por mujeres que han aportado significativamente al desarrollo de las comunidades.

Además, las comunidades de Lago Verde y Tolte trabajan con la operadora Maquita Turismo, La Moya es parte del proyecto Tren del Hielo I, mientras que la comunidad Sharamentsa oferta y vende paquetes turísticos. En cuanto, al servicio de transporte para el ingreso a las comunidades varía de \$1 a \$5 dólares, a excepción de Sharamentsa que específicamente para el ingreso a la Amazonía se usa avioneta a un costo de \$300 dólares. De igual manera, cada uno de los CTC cuenta con puntos de conectividad (terminales) así como el aeropuerto de la Shell para viajar a Sharamentsa, y en su mayoría presentan servicio de agua, luz, teléfono, recolección de basura y alcantarillado.

Las actividades que más sobresalen son la práctica de medicina tradicional en La Moya y Sharamentsa, así como el senderismo y deportes de aventura en Quilotoa, ascenso al volcán Tungurahua en Pondoá, cabe mencionar que todos los CTC están integrados por comunidades indígenas y son parte de las nacionalidades Panzaleo, Puruhá y Shuar, lo cual genera un gran valor agregado al turista que comparte e interactúan con la comunidad. Finalmente todos los CTC promocionan sus servicios y productos a través de cuentas oficiales en las redes sociales, páginas webs, y las diferentes agencias de viajes con quienes trabajan en la venta de paquetes turísticos, asimismo son promocionadas por el MINTUR y por el GAD correspondiente.

En paralelo se analizó la demanda para determinar el perfil general del turista que visita los diferentes CTC de la zona tres del Ecuador, siendo estas la modalidad de viaje, tiempo de estadía, promedio de gastos en alojamiento, alimentación, transporte y actividades recreativas, así como actividades de interés para los visitantes, y los medios de promoción por el cual los turistas se informan de cada uno de los centros de turismo comunitario, datos que se indican en la siguiente tabla.

**Tabla 4.** Demanda turística de los CTC de la zona tres del Ecuador.

| CTC                | Lago Verde<br>Quilotoa  | Palacio Real   | La Moya   | Tolte-Pistishi  | Quilla Pacari   | Pondoá   | Sharamentsa   |
|--------------------|---|--|---|---|---|--|---|
| Perfil del turista | La edad es de 19 y 32 años, con el 52,5% correspondiente a mujeres y la diferencia a hombres, de nivel de estudios superiores, y la mayoría son ecuatorianos. | Los turistas tienen de 51 a 60 años de edad, el 45% es femenino y la diferencia es masculino, y el 80% son ecuatorianos. | La edad de los turistas es de 26 a 32 años, el 53,4% corresponde a mujeres y el 46,6% a hombres, donde el 98,6% son ecuatorianos. | La edad de los visitantes es de 51 a 60 años, el 58,3% corresponde a mujeres y el 41,7% a hombres, en su mayoría provienen de Norteamérica (66,7%). | La edad de los turistas es de 33 a 39 años, en un 80% son ecuatorianos y poseen educación superior. | La edad de los turistas va de 40 a 50 años, en su mayoría son mujeres (71,42%), y de nacionalidad ecuatoriana. | La mayoría de los turistas que ingresan son de nacionalidad Alemana y Japonesa, de una edad de 19 a 32 años con un 82% correspondiente a mujeres. |

|                                   |   |   |  |   |  |   |  |
|-----------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| <b>Motivo de viaje</b>            | El 79,2% de turistas visitan el CTC por la laguna de Quilotoa, y el restante por las costumbres y tradiciones de la población, se quedan de 4 a 6 horas y hasta por dos días. | El 85% de los turistas visitan el CTC por descanso, les atrae la crianza y consumo de la carne de llama y los textiles que se elaboran. | El 85% de los turistas visitan el lugar por descanso y por convivir con la comunidad y aprender de sus costumbres y tradiciones. | El 54,2% de los turistas ingresan por descanso, el 45,8% por aventura, y en su mayoría practican el senderismo al mirador de la montaña Nariz del Diablo. | Los visitantes en su mayoría ingresan por descanso, y por conocer de las costumbres y tradiciones de la comunidad, y se quedan de 1 a 3 horas. | El 71,4% de los turistas visitan la comunidad por descansar y recorrer los atractivos turísticos y el 28,6% por aventura con una estadía de dos días. | Los turistas visitan el CTC por descanso y convivencia con la comunidad Achuar, en promedio la mayoría se quedan 4 días.                                 |
| <b>Alojamiento del turista</b>    | El 74,6% de los visitantes en su totalidad prefiere cabañas, el 12,4% casas familiares, el 12% camping y el 1% se inclina por un refugio.                                     | Los turistas en su totalidad manifiestan hospedarse en cabañas atendidos por la comunidad.  | El 86,3% de los turistas prefieren descansar en cabañas, mientras que la diferencia en casas familiares.                         | Actualmente el CTC no cuenta con hospedaje, pero los turistas en su totalidad manifiestan su deseo por las cabañas.                                       | Todos los turistas expresan su deseo por hospedarse en cabañas.  | Todos los turistas expresan su deseo por hospedarse en cabañas.   | Todos los turistas expresan su deseo por hospedarse en cabañas.  |
| <b>Transporte de los turistas</b> | El 48,3% llegan en vehículo propio, el 32,2% en transporte público, el 18% en transporte turístico y el 1,5% utilizan camionetas.   | Para llegar al CTC, el 60% utiliza transporte turístico, y el 40% transporte propio por comodidad y seguridad.                          | El 93,2% de los turistas llega al CTC en transporte turístico y el 6,8% utiliza transporte inter-cantonal.                       | Los turistas llegan al CTC en un 79,2% en transporte turístico y el 20,8% con vehículo propio.  | El 90% de los visitantes llegan al lugar con vehículo propio, y el restante a través de transporte turístico.                                  | El 85,7% llega al CTC con vehículo propio y el 14,3% hacen uso de una camioneta desde Baños.  | El único medio seguro para llegar al CTC es por vía aérea, con respecto a la vía fluvial es peligroso y dura 4 horas aproximadamente.                    |
| <b>Gastos de turistas</b>         | El turista gasta entre \$25 y \$30 dólares en diversas actividades alrededor de la laguna de Quilotoa.  | El 90% de los visitantes gasta entre \$31 y \$40, mientras que el 10% gasta más de \$41 dólares.  | El 45,2% gastan de \$31 a \$40, el 43,8% de \$25 a \$30 y el 11% más de \$41 dólares.  | El gasto es de \$31 a \$40 que corresponde al 31,3%, mientras que el 6,3% de \$25 a \$30 y el 62,4% más de \$41 dólares.                                  | El gasto de los turistas es de \$25 a \$30 dólares en alojamiento y alimentación.  | En promedio el gasto de los turistas es \$41 dólares en alojamiento y restauración.   | El turista gasta en promedio \$250 dólares por las condiciones propias de la amazonia.   |
| <b>Actividades recreativas</b>    | En su mayoría que representa el 47,5% de los turistas practican senderismo.   | El 40,8% de los turistas practican senderismo y degustan de la gastronomía.   | El 31,9% de los turistas visitan los atractivos y degustan de la gastronomía.  | En su mayoría que representa el 48,5% de los turistas visitan los atractivos como el mirador Nariz del Diablo.  | El 44,4% de los turistas realizan senderismo, el 44,5% visitan los atractivos turísticos y el 11,1% se interesa por la comida típica.          | El 41,2% realizan senderismo, el 52,9% practican agroturismo, y el 5,9% ascienden al volcán Tungurahua.   | El 22% de turistas practican senderismo, el 23% degustan la comida típica, el 23% avistamiento de flora y fauna y el 32% practican el turismo vivencial. |
| <b>Publicidad</b>                 | Los visitantes indican que se informaron por redes sociales, amigos, agencias de viaje y en ferias de turismo.  | Los turistas en general llegaron al lugar por la información puesta en las redes sociales.  | Los visitantes indican que se informan por redes sociales para llegar a la comunidad.  | A más de las recomendaciones de los amigos los turistas mencionan haberse informado por redes sociales.   | La mayoría de los visitantes se informan por redes sociales y por recomendación de los amigos.   | Los visitantes se informan del CTC por redes sociales, recomendación de sus amigos y por agencias de viaje.   | Los turistas acceden a la información del CTC por la página web de Pastaza travel, así como de la respectiva agencia de viaje.                           |

**Fuente:** Base de datos encuesta octubre 2019-febrero 2020.

En relación a la tabla anterior, la edad de los turistas que llegan a los CTC son de 19 a 50 años, donde Tolte, Palacio Real, Quilla Pacari y Sharamentsa reciben un 90% de turistas alemanes, norteamericanos y canadienses, y el 10% son turistas nacionales, mientras que en Quilotoa, La Moya y Pondoá en su mayoría son visitantes nacionales. La permanencia de los

turistas en las comunidades varía de 4 a 6 horas, no obstante en Sharamentsa, Pondoá y Quilla Pacari permanecen más de un día, es así que los turistas prefieren hospedarse en cabañas.

En los CTC de La Moya, Tolve, Quilotoa, Quilla Pacari, Pondoá y Palacio Real, la mayoría viajan en transporte turístico consolidado en el respectivo paquete, mientras que, en Sharamentsa ingresan por medio de una avioneta, lo cual eleva los costos, no obstante el gasto de quienes visitan los distintos CTC está entre los \$25 y \$40 dólares que se destinan en forma general para alimentación, práctica de senderismo, cabalgatas y deportes de aventura.

En general el turista que visita cada uno de los CTC de la zona tres del Ecuador tiene un gran interés por la naturaleza y las actividades derivadas en ella al aire libre, como es el avistamiento de flora y fauna, la práctica de agroturismo y un turismo más vivencial que contribuye al desarrollo de las comunidades, lo cual se ejecuta a través del turismo comunitario que busca durante la estadía del turista satisfacer sus necesidades y cubrir con todas sus expectativas de viaje, que son publicitadas por medio de redes sociales, agencias de viaje y por los propios turistas tanto nacionales como extranjeros que actúan como medios de difusión por el servicio de calidad prestado por la comunidad.

En efecto, el turismo comunitario es un motor de desarrollo para las comunidades siempre y cuando a través de éste se genere plazas de empleo, venta de artesanías, eventos culturales e innovación de productos y servicios de la mano de la conservación ambiental y con el trabajo colaborativo de todos con el fin de dinamizar la economía local y buen vivir de las comunidades. Es así, que en la siguiente tabla se analiza la estructura demográfica y el analfabetismo con respecto a los siete centros de turismo comunitario de la zona tres del Ecuador.

**Tabla 5.** Estructura demográfica y analfabetismo de los CTC de la zona tres del Ecuador.

| CTC                           | Lago Verde Quilotoa   | Palacio Real   | La Moya   | Tolve-Pistishi   | Quilla Pacari  | Pondoá   | Sharamentsa   |
|-------------------------------|---|--|---|--|--|--|---|
| <b>Estructura Demográfica</b> | La edad es de 33-39 años, donde el 58,7% tiene estudios primarios.                  | La edad es de 33-39 años, donde el 56,1% ha terminado la primaria.       | La edad es de 33-39 años, donde el 63,5% ha terminado la primaria.                | La edad es de 40-50 años, donde el 70% cuenta solo con educación primaria.                     | La edad es de 33 a 39 años, donde el 63,5% ha terminado la primaria.           | La edad es de 40-50 años, donde el 78% ha terminado la primaria. | La edad es de 51-60 años, donde apenas el 14% saben leer y escribir.                          |
| <b>Analfabetismo</b>          | La mayor parte de la población se ha educado, mientras que el 8,2% no ha estudiado. | La mayor parte de la población se ha educado, y el 9,1% no ha estudiado. | La comunidad en su mayoría se ha educado, mientras que el 20,6 % no ha estudiado. | El nivel de educación de la comunidad es alta, ya que el 5,7% de la población no ha estudiado. | El nivel de educación de la comunidad es alta, ya que el 7,7% no ha estudiado. | Toda la comunidad manifiesta haber accedido a la educación.      | Por no contar con centros de educación cercanos a la comunidad, el 86% no ha podido educarse. |

**Fuente:** Base de datos encuesta octubre 2019-febrero 2020.

Las comunidades presentan más mujeres que hombres en los diferentes CTC de la zona tres del Ecuador, sin embargo, en Lago Verde-Quilotoa, Sharamentsa y Pondoá el número es equilibrado, con una edad de la población entre 33-39 años y 40-60 años que corresponden a

personas con saberes ancestrales, además las comunidades superan el 58% de acceso a la educación primaria a excepción de Sharamentsa que apenas alcanza el 14%, por lo que gran parte de las comunidades se dedican a la agricultura, no obstante también trabajan en el turismo, es así, que en Tolte y Quilotoa se realizan artesanías y son dueños de sus propios negocios.

A pesar de que la educación es limitada, gran parte de las comunidades se han educado. En este sentido, en promedio el 10,26% de las personas no han estudiado, e incluso en Sharamentsa alcanza el 86% de analfabetismo por lo difícil que es el trasladarse hasta un centro de educación cercano.

Por otra parte, en la siguiente tabla se analiza la estructura económica de los CTC de la zona tres del Ecuador concerniente a las principales fuentes de ingreso, tipos de emprendimiento y acceso tecnológico que permite el equilibrio y desarrollo local de cada una de las comunidades.

**Tabla 6.** Factor económico, empresarial y tecnológico de los CTC de la zona tres del Ecuador.

| CTC                            | Lago Verde Quilotoa   | Palacio Real   | La Moya  | Tolte-Pistishi   | Quilla Pacari  | Pondoa   | Sharamentsa   |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|
| <b>Fuentes de ingreso</b>      | El 10,3% son estudiantes y amas de casa, el 37% se dedica al turismo, el 48,5% a la agricultura y ganadería y el restante a las labores artesanales | La agricultura alcanza el 44,8%, la ganadería y crianza de llamas el 17,2%, el turismo el 21,8% y la elaboración de artesanías el 16,2%. | Los ingresos provienen de la agricultura (42,0%), ganadería (32,8%), turismo (24,4%) y de la elaboración de artesanías (0,8%). | Los ingresos provienen de la agricultura -agroturismo (38,6%), artesanías (28,6%), construcción (17,1%) y el restante del comercio en general. | La población percibe sus ingresos con un 71,7% de la agricultura, el 26,4% trabajan en la ganadería y el 1,9% se dedican a la producción artesanal y textil. | La población percibe sus ingresos con un 44,7% de la agricultura, el 34,2% se dedican al turismo y el 21,1% son ganaderos. | El 85% de la población percibe sus ingresos a través de la agricultura, pesca, caza y la práctica de turismo, y el 15% se dedica a elaborar artesanías. |
| <b>Tipos de emprendimiento</b> | El 52,1% desarrolla turismo, el 27,4% genera artesanías y textiles y el 20,5% se dedica a la producción y venta de lácteos.                         | El 32,4% trabaja en turismo, el 34,6% genera artesanías y textiles, y el 33% se dedica a la producción y venta de lácteos.               | El 25,7% trabaja en turismo, el 24,8% genera artesanías y textiles, y el 49,5% se dedica a la producción y venta de lácteos.   | La población trabaja en un 55,5% en turismo por el mirador Nariz del Diablo, y el 44,5% desarrolla artesanías y textiles.                      | El 82,4% de la población trabaja en la producción y venta de lácteos, el 11,8% en turismo y el 5,8% en artesanías y textiles.                                | Debido a las condiciones naturales el 53,1% trabaja en turismo y el 46,9% en la producción y venta de lácteos.             | La comunidad conjuga las diversas actividades con el turismo.   |
| <b>Tecnología</b>              | El 52,6% de la población tiene acceso a la tecnología y el 47,4% no.  | El 80,3% de la población tiene acceso a la tecnología y el 19,7% no.   | El 90,5% no tiene acceso a la tecnología y el 9,5% si tiene acceso a la misma.   | El 54,3% de la población no tiene acceso a la tecnología y el 45,7% sí.  | La mayoría de la comunidad no tiene acceso a la tecnología (56,5%) y el 43,5% sí.  | La mayoría no tiene acceso a la tecnología (57,7%), mientras que el 42,3 % sí.   | Debido al difícil acceso, la amazonía no cuenta con condiciones tecnológicas.   |

**Fuente:** Base de datos encuesta octubre 2019-febrero 2020.

Como se aprecia en la tabla anterior, alrededor del 75% de la población cuentan con un trabajo fijo, del cual el 40.1% en promedio perciben sus ingresos por la actividad turística, mientras que en Quilla Pacari recién se está proyectando el turismo, siendo la agricultura el ingreso principal con el 71,7%. No obstante, la agricultura representa la primera fuente de

ingresos de las comunidades con el 50,9%, seguido del turismo y la producción artesanal y textil.

En esta línea de ideas, los emprendimientos turísticos representan en promedio el 47%, seguido de la producción y venta de lácteos con el 46%, y de los textiles y artesanías con el 27%, es decir los emprendimientos turísticos dinamizan la economía y el desarrollo local de las comunidades, a través de diversas actividades que los pobladores realizan en pro del buen vivir. En este contexto, en promedio el 60,8% de la población no tiene acceso a la tecnología y menos aún dispone de internet.

Desde la perspectiva de la comunidad, el turismo comunitario tiene gran acogida y en algunos casos es parte del desarrollo y buen vivir de la población en el territorio como se indica en la siguiente tabla.

**Tabla 7.** Perspectiva de la comunidad de cada CTC de la zona tres del Ecuador.

| Centro de Turismo Comunitario   | Lago Verde Comunitario | Palacio Real | La Moya | Tolte-Pistishi | Quilla Pacari | Pondoa | Sharamentsa |
|---|------------------------|--------------|---------|----------------|---------------|--------|-------------|
| La comunidad apoya al CTC, ya que, ha generado desarrollo y fuentes de empleo en los últimos años, y con ello la población ha emprendido en hospedaje, alimentación, entre otros.       | X                      |              |         |                |               |        |             |
| La población apoya al CTC, ya que, ha ayudado a reducir la pobreza y migración a través de la llegada de turistas a la comunidad que disfrutan de las danzas, artesanías y gastronomía. |                        | X            |         |                |               |        |             |
| La comunidad respalda al CTC de forma silente, debido a la descoordinación y poca gestión realizada, ya que, no se sienten representados por quienes lideran la actividad turística.    |                        |              | X       |                |               |        |             |
| La comunidad expresa su descontento por la falta de planificación y gestión por los representantes del CTC, tal es el sentir que prefiere trabajar en sus propios negocios.             |                        |              |         | X              |               |        |             |
| La poca afluencia de turistas desmotivan a la población, no obstante apoyan al CTC.   |                        |              |         |                | X             |        |             |
| La comunidad apoya al CTC, ya que combinan las actividades cotidianas con el agroturismo.   |                        |              |         |                |               | X      |             |
| La población aporta con ideas al desarrollo del turismo en el CTC para impulsar sus negocios a pesar del difícil acceso al sector que es la principal debilidad.                        |                        |              |         |                |               |        | X           |

**Fuente:** Base de datos encuesta octubre 2019-febrero 2020.

En sí, las comunidades ratifican que los CTC coadyuvan al desarrollo y dinamizan la economía local y el buen vivir, siempre y cuando los beneficios generados sean reinvertidos en casa para el cuidado de las costumbres y tradiciones, lo cual en algunos casos se dilata por el desinterés, la mala planificación y gestión de los líderes que encabezan el proyecto comunitario, lo que genera malestar en las comunidades, haciendo que la población se dedique a otras actividades como la agricultura y ganadería.

En cuanto al análisis de las entrevistas realizadas a los diferentes actores de cada una de las direcciones de turismo de las provincias que conforman la zona tres del Ecuador respecto a la situación económica, política e institucional de los CTC para el fomento y buen vivir de las comunidades a través del turismo comunitario, se obtuvieron los siguientes resultados.



**Tabla 8.** Dimensión económica, política e institucional de los CTC de la zona tres del Ecuador.

| CTC   | Análisis de resultados  |
|---|---|
| <b>Lago Verde Quilotoa</b>  | El ing. Marcelo Parra representante de la dirección de turismo de Cotopaxi menciona:  |
|   | ✓ El CTC aporta muy poco al desarrollo local de la comunidad, ya que el proyecto no ha sido aprovechado de manera conjunta sino individual, y esto no ha beneficiado en sí a toda la comunidad.   |
|   | ✓ El turismo aporta al PIB, no obstante, la visita a las áreas protegidas en la provincia ha sido más significativa.  |
|   | ✓ El MINTUR y el Consejo Provincial han habilitado el mirador de la laguna Quilotoa para dinamizar la economía local.   |
|   | ✓ El turismo comunitario se desarrolla con el apoyo de las instituciones públicas y con el trabajo equitativo de la comunidad para el buen vivir de todos.  |
|   | ✓ El turismo de la provincia se fortalece a través de las ferias de promoción turística e implementación de señalética turística.   |
| <b>Palacio Real La Moya Tolte-Pistishi Quilla Pacari</b>                  | El Mg. Xavier Andrade representante de la dirección de turismo de Chimborazo manifiesta:  |
|   | ✓ Los cuatro CTC de la provincia de Chimborazo han aportado significativamente al desarrollo local de las comunidades con la apertura de nuevas plazas de empleo.   |
|   | ✓ El turismo aporta significativamente al PIB, ya que es un eje del plan nacional de desarrollo y de la provincia.  |
|   | ✓ El MINTUR y el Gobierno Provincial han potencializado a Chimborazo como destino cultural, fomentando de esta manera el desarrollo del turismo comunitario.  |
|   | ✓ El MINTUR ha apoyado a todos los CTC que se encuentren debidamente registrados y legalizados.   |
|   | ✓ Chimborazo trabaja con la campaña Turismo en Riobamba que fortalece significativamente el desarrollo de las actividades comunitarias.   |
| <b>Pondoa</b>   | El Lic. Esteban Aguilar representante de la dirección de turismo de Baños de la provincia de Tungurahua menciona:   |
|   | ✓ El CTC de Pondoa ha incrementado su infraestructura turística, generando empleo y dinamizando la economía local y el buen vivir.  |
|   | ✓ Es mínimo el aporte del turismo al PIB, no obstante, es una oportunidad de vida para las comunidades.   |
|   | ✓ El Honorable Consejo Provincial de Tungurahua y el GAD de Baños han aportado al fortalecimiento del turismo comunitario, invirtiendo en material publicitario y capacitaciones.   |
|   | ✓ El MINTUR establece políticas y lineamientos como ente regulador para el desarrollo del turismo comunitario, que en ocasiones entorpecen la actividad turística.  |
|   | ✓ Para promover el desarrollo del turismo comunitario a la par se está trabajando con el proyecto Pueblos Mágicos y Geoparque Volcán Tungurahua.  |
| <b>Sharamentsa</b>  | El Mg. Juan Olivo representante de la dirección de turismo de Pastaza manifiesta:   |
|   | ✓ El turismo comunitario es un generador de resultados y una herramienta de desarrollo local siempre y cuando se trabaje organizados y con un mismo horizonte en común.   |
|   | ✓ El turismo rural aporta el 2% al PIB, donde la práctica de turismo comunitario es evidente en la provincia de Pastaza a través de CTC y emprendimientos turísticos comunitarios (ETC).  |
|   | ✓ El GAD municipal aporta con capacitaciones, el Consejo Provincial con vialidad y acceso a los atractivos y el MINTUR es el ente que controla la actividad turística.  |
|   | ✓ Son varios los requerimientos que exige el MINTUR para registrar a los centros de turismo comunitario.  |
|   | ✓ Para fortalecer el turismo comunitario y el territorio, hay cinco proyectos centrado en rutas turísticas: de aventura (turismo de aventura), de los ancestros (cultural), del sabor (gastronomía), de las plumas (aviturismo) y de las orquídeas (investigación). |
| ✓ La planificación es un instrumento que ha aportado al desarrollo local. |   |

**Fuente:** Base de datos de la entrevista de febrero 2020.

Como se evidencia en la tabla anterior, el turismo comunitario aporta significativamente al avance de las comunidades del objeto de estudio, ya que en parte ha generado fuentes de empleo a la población, tal es el caso de los CTC de la provincia de Chimborazo, Tungurahua y Pastaza donde además el turismo comunitario es una herramienta para la conservación de las costumbres y tradiciones, un medio de desarrollo económico para las comunidades y generador de resultados positivos tras plantearse objetivos y metas claras en beneficio de la población local y el buen vivir.

Por otra parte, en Lago Verde-Quilotoa de la provincia de Cotopaxi el turismo comunitario se ha individualizado, a tal punto de que los beneficios no se generan para la comunidad sino

a cada familia siendo este un problema institucional que el MINTUR debe solucionar para la regulación efectiva de la actividad turística en las comunidades.

Es importante indicar que en la investigación, el turismo en comunidades indígenas, se ha desarrollado más en entornos familiares, generando de esta manera más emprendimientos turísticos comunitarios (ETC) que centros de turismo comunitario (CTC), debido a las facilidades de constitución que exige para ser considerado un emprendimiento, a diferencia del Centro de Turismo Comunitario que está bajo principios de responsabilidad compartida y distribución equitativa de sus beneficios con la comunidad, lo cual no sucede con los ETC cuyos beneficios son familiares por lo que se le considera como una microempresa turística.

Un elemento importante a considerar es el proyecto de Pueblos Mágicos que se está trabajando con el fin de promover el desarrollo turístico de la zona tres a más del proyecto Geoparque Volcán Tungurahua que en sí guardan relación en pro de potencializar el turismo rural en las comunidades para su fortalecimiento y buen vivir.

### **Conclusiones.**

- La práctica del agroturismo en la zona tres del Ecuador es un factor muy importante dentro del turismo comunitario como un medio que fortalece la oferta comunitaria, así como la oferta de alojamiento en cabañas que determina a la mayoría de los centros de turismo comunitario.
- La demanda actual de los CTC de Tolte, Palacio Real y Sharamentsa en un 90% está representado en turistas extranjeros como norteamericanos, canadienses y alemanes, mientras que los turistas nacionales en su mayoría están en Lago Verde, Quilla Pacari y Pondoá
- El turismo comunitario es un potencial, una línea de acción que incide en la sociedad, en la revalorización de las costumbres y tradiciones, el cuidado de la naturaleza parte esencial del ambiente y la gestión comunitaria que fortalece el buen vivir de las comunidades de las zona tres del Ecuador que ven en el turismo rural una alternativa de desarrollo local.
- El turismo comunitario en la zona tres del Ecuador se perfila como una oportunidad de vida para las comunidades que a través del fortalecimiento y una efectiva gestión inciden en el desarrollo local tras generar fuentes de trabajo, creando valor en cada una de las actividades que nace de la población con el fin de superar los problemas económicos que se presentan en el diario vivir.
- El turismo comunitario trabajada desde la política pública, es una herramienta de desarrollo local para las comunidades que incide en la calidad de vida y el buen vivir de la población que conjuntamente con el apoyo de las instituciones públicas y privadas

dinamizan la economía del sector, pues a más de ser una actividad dinamizadora, da protagonismo a la mujer y a los jóvenes de cada uno de los pueblos de la zona tres del Ecuador.

### Referencias bibliográficas.

- Acerenza, M. (2013). *Desarrollo sostenible y gestión del turismo*. México: Trillas.
- Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL No.82*, 157-171. <http://hdl.handle.net/11362/10946>
- Arias, R., Carpio, T., Herrera, A., & González, R. (2016). Diversified crop indigenous system and local development in Ecuadorian Amazonia. *Cultivos Tropicales*, 37(2), 7–14. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1878.1688>
- Arocena, J. (2001). “Capítulo IX: Una investigación de procesos de desarrollo local”. Cap. In *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. p. 201–229. Montevideo: Ediciones Santillana. Universidad Católica de Uruguay.
- Asamblea Nacional del Ecuador. Constitución de la República del Ecuador. (2008). Montecristi, Ecuador.
- Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de historia del Ecuador*. Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Cabanilla Vásquez, E. & Garrido Cornejo, C. (2018). *El Turismo comunitario en el Ecuador: Evolución, problemática y desafíos*. Ecuador: UIDE.
- Cabanilla, E. (2018). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Siembra. Revista de investigación científica*, 5(1), 121-131.
- Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local su conceptualización y procesos. *Provincia*, (8), 53-76. Consultado 26 de marzo, 2020, Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=555/55500804>
- Chávez, W. (2008). Políticas públicas para un desarrollo endogeno sustentable en países en desarrollo. *Revista OIDLES: Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, (3) Universidad de Málaga.
- Cruz, D., Ojalvo Mitrany, V., & Velasteguí López, E. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones. *Ciencia Digital*, 9(2), 319–335. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i2.353>
- Díaz, J. (2018). Principios Básicos del Desarrollo Local. 11–31. Consultado 20 de marzo, 2020, Obtenido de: <https://www.faeditorial.es/capitulos/agente-de-desarrollo-y-empleo-local.pdf>
- Estrada Ayala, G. P. (2015). *El turismo comunitario como estrategia de desarrollo local y mejora en las condiciones de vida: Estudio de caso de la comunidad de Nízag*. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Fundación CODESPA. (2011). Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA: Una experiencia regional Andina. Consultado 26 de marzo, 2020, Obtenido de:

- [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKEwi8z9aD0uHoAhWxmuAKHQkaA\\_EQFjABegQIBRAB&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliotecavirtualrs.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F02%2Fmodelo-gestion-turismo-rural-comunitario-codespa.pdf&usg=AOvVaw0RqdYEaz8NaYHfRZeMc2Vb](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKEwi8z9aD0uHoAhWxmuAKHQkaA_EQFjABegQIBRAB&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliotecavirtualrs.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F02%2Fmodelo-gestion-turismo-rural-comunitario-codespa.pdf&usg=AOvVaw0RqdYEaz8NaYHfRZeMc2Vb)
- Guzmán, T., & Sánchez, S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. *Revista de Estudios Corporativos (Revesco)*. (99), 85-103.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. In *Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS)* (Vol. 73).
- Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). Instructivo para registro de centros turísticos comunitarios. (2009). Quito, Ecuador.
- Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). Reglamento para los centros turísticos comunitarios. (2010). Quito, Ecuador.
- Monge Rodríguez, Y., & Macías Chávez, A. (2016). El desarrollo local. Enfoques para su conceptualización. *Olimpia: Publicación Científica de La Facultad de Cultura Física de La Universidad de Granma*, 13(39), 226–238.
- Morales Pérez, M. (2006). El desarrollo local sostenible. *Economía y Desarrollo*, 140(2), 60-71. Consultado 26 de marzo, 2020, Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4255/425541310004>
- Organización Mundial del Turismo y Organización de los Estados Americanos (2018), *El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – Buenas prácticas en las Américas*, OMT, Madrid. DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284419937>.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *El sector turístico y los objetivos de desarrollo sostenible. Turismo responsable, un compromiso de todos*, OMT, Red Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas, Madrid. Editorial Edamel.
- Ortiz, D., & Arévalo, N. (2014). *El Desarrollo Sostenible y Desarrollo Sustentable: Concepto, Uso y Pertinencia*. Universidad La Gran Colombia (UGC), 1–15. <https://doi.org/10.1042/BJ20100609>
- Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en México: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, (30), 06-37.
- PROCASUR. (2011). *Manejo del Turismo Comunitario-Ecuador*. Consultado 17 de marzo, 2020, Obtenido de: [http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador \(Documento Tem%23U00e1tico\) 2011 11 20.pdf](http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador%20(Documento%20Tem%23U00e1tico)%202011%2020.pdf)

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD), (2018). Índices e indicadores de desarrollo humano: Actualización estadística de 2018. Consultado 25 de marzo, 2020, Obtenido de: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update\\_es.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf)
- Reyes, M., Ortega, Á., & Machado, E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 123, 250–275.
- Rodas, M., Ullauri Donoso, N., & Sanmartín, I. (2015). El Turismo Comunitario en el Ecuador: Una revisión de la literatura. *Turismo, Desarrollo y Buen Vivir. Revista de Investigación de la Ciencia Turística - RICIT*, (9), 60-77.
- Román, F., & Ciccolella, M. (2009). *Turismo rural en la Argentina: concepto, situación y perspectivas*. Argentina: IICA.
- Roux, F. (2013). Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios. Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE). Quito-Ecuador. Consultado 10 de marzo, 2020, Obtenido de: [https://www.academia.edu/7801608/Turismo\\_comunitario\\_ecuatoriano\\_conservacion\\_ambiental\\_y\\_defensa\\_de\\_los\\_territorios.\\_FEPTCE.\\_Estudio\\_completo.\\_2013](https://www.academia.edu/7801608/Turismo_comunitario_ecuatoriano_conservacion_ambiental_y_defensa_de_los_territorios._FEPTCE._Estudio_completo._2013)
- Ruiz, E., & Solis, D. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social*. Ecuador: Abya-Yala.
- Sancho, A. (2008). Introducción al Turismo. Consultado 10 de marzo, 2020, Obtenido de: <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>
- SENPLADES. (2009). Plan Nacional de Desarrollo. Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Quito-Ecuador: Senplades.
- SENPLADES. (2013). Plan Nacional de Desarrollo. Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Quito-Ecuador: Senplades.
- SENPLADES. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida. Quito-Ecuador: Senplades.
- Washburn Herrera, C., Vergara Díaz, N., & Flores Poveda, J. (2016). Reflexiones sobre experiencias de desarrollo local en Europa, América Latina y Ecuador. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 9(27), 3.

**PARA CITAR EL ARTÍCULO INDEXADO.**

Palomino Siza, L. B., Cabanilla Vásquez, E. A., & García Quintana, Y. (2020). Turismo comunitario en la zona tres del Ecuador: Un análisis de la incidencia en el desarrollo local . *Explorador Digital*, 4(4), 50-69. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i4.1414>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Explorador Digital**.

El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Explorador Digital**.

